



TITLE:

関数値の超越性に関するMahlerの問題について(Fourier Analysis on Arithmetical Sequences)

AUTHOR(S):

西岡, 久美子

CITATION:

西岡, 久美子. 関数値の超越性に関するMahlerの問題について(Fourier Analysis on Arithmetical Sequences). 数理解析研究所講究録 1983, 496: 66-85

ISSUE DATE:

1983-08

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/103606>

RIGHT:

関数値の超越性に関する Mahler の問題について。

奈良女子大学 西岡久美子 (Kumiko Nishioka)

§ 1 序.

以下では、 Ω は成分がすべて非負有理整数である (n, n) 行列で、次をみたすとする。

(0) Ω の固有多項式は \mathbb{Q} 上既約で、その固有値を ρ_1, \dots, ρ_n とするとき、 $\rho_1 > 0$ かつ $\rho_1 > |\rho_2| \geq \dots \geq |\rho_n|$ 。

(A_{ij}) は $\Omega - \rho_1 E$ (E は単位行列) の余因子行列の転置行列とする。 $\Omega^{(k)} = (0_{ij}^{(k)})$ ($0 \leq k \in \mathbb{Z}$) とおく。変数 $z = (z_1, \dots, z_n)$ に対して、

$$T^k z = (z_1^{(k)}, \dots, z_n^{(k)}), \quad z_i^{(k)} = \prod_{j=1}^n z_j^{0_{ij}^{(k)}}$$

と定義する。 F を有限次代数体とし、 $f(z)$ は F に係数をもつ中級数とする。Mahler (1929) は次の定理を証明した。

定理 (Mahler) $f(z)$ が $\mathbb{Q}(z_1, \dots, z_n)$ 上超越的で、
関数方程式

$$f(Tz) = \frac{\sum_{i=0}^m a_i(z) f(z)^i}{\sum_{i=0}^m b_i(z) f(z)^i}, \quad a_i(z), b_i(z) \in \overline{\mathbb{Q}}[z_1, \dots, z_n]$$

をみたし、 $m < p_1$ とする。 $\Delta(z)$ で $\sum_{i=0}^m a_i(z) u^i$ と $\sum_{i=0}^m b_i(z) u^i$ の u に関する終結式を表わす。このとき、

$\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \overline{\mathbb{Q}}^n$ が

$\alpha_1, \dots, \alpha_n \neq 0$, $\sum_{j=1}^n |A_{1j}| \log \alpha_j$ の実部は負,

$f(z)$ は $z = \alpha$ で収束, $\Delta(T^k \alpha) \neq 0$ ($\forall k \geq 0$)

をみたせば、 $f(\alpha)$ は超越数である。

例えば、 $f(z) = \sum_{h=0}^{\infty} z^{2^h}$ とすると $f(z^2) = f(z) - z$ で、

定理を適用すれば、 $0 < |\alpha| < 1$ なる代数的数 α に対して、

$f(\alpha)$ が超越数であることがわかる。Mahler (1930a, 1930b)

は $\Omega = \begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & p \end{pmatrix}$ なる形の行列をも扱い、また、いくつかの

関数の値の代数的独立性に関する結果も得ている。しかしな

がら、これらの結果は最近までほとんど知られていなかった。

そこで、Mahler (1969) はこれらの結果を再び述べ、また

いくつかの問題を提出した。それ以後、Mahler 自身や、

J. H. Loxton, A. T. Van der Poorten, K. K. Kubota

等により、研究が進められた。これから述べるのは、1969年

に提出された問題の1つに関する研究である。

問題。 $\overline{\mathbb{Q}}$ 係数の多項式 $P(u, v, z)$ に対して、 $f(z)$ が $P(z, f(z), f(Tz)) = 0$ をみたすとき、上と同じような結果は得られるか？

上記 Mahler の定理は $\deg_v P = 1$ の場合に対するものである。この問題はこれまで全く研究されていなかった。 $\deg_v P = 1$ とそうでない場合とではどこが異なるか少し述べてみよう。まず記号を定義する。 $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}}$ に対して、

$$|\alpha| = \max_{\sigma \in \text{Aut}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})} |\sigma(\alpha)|, \quad (\alpha \text{ の hause という})$$

$$d(\alpha) = \min \{d \mid d \geq 0, d \in \mathbb{Z}, d\alpha \text{ は代数的整数}\}$$

$$\text{size}(\alpha) = \max \{ \log |\alpha|, \log d(\alpha) \}$$

と定義する。このとき、 $0 \neq \alpha \in \overline{\mathbb{Q}}$, $[\mathbb{Q}(\alpha); \mathbb{Q}] \leq d$ なら、

$$\text{fundamental inequality: } \log |\alpha| \geq -2d \text{ size}(\alpha)$$

が成り立つ。超越数論では、与えられた関数から適当な補助関数を作り、ある点での関数値に fundamental inequality を適用して矛盾を導くことにより定理を証明する方法が一般的である。Mahler の方法でもやはりそうである。この場合、

fundamental inequality が適用される数はある十分大きな n に対する $F'(f(T^n \alpha), \alpha)$ (F' は F に P の係数をつけ加えた体) に入っている。 $(\alpha, f(\alpha))$ は代数的数であると仮定している。) $f(T^n \alpha) \in F'(f(\alpha), \alpha)$ だから、 α は n に依

らずにとれる。 $\deg_{\alpha} P = d > 1$ の場合には、 $f(T^d \alpha) \in F'(f(\alpha), \alpha)$ とは限らないから、一般には、 d が大きくなれば d は大きくなってしまふ。

Mahler は補助関数を作る際に、Siegel の補題を使っていない。私は Siegel の補題を使って補助関数を作ることにより、次の § に述べる定理を証明することができた。また級数を一般化して、有理数の中にもつ中級数を扱い、変換 T も一般化しておいた。こうすることにより、中の分母が無限に大きくなる場合には中級数そのものの $\mathbb{Q}(z_1, \dots, z_n)$ 上の超越性が言えるため、example が豊富になる。

§ 2. 定理と補題。

Ω は (0) をみたし、 $m \in \mathbb{N}$, $\frac{m}{n} > 1$ とする。変数 $z = (z_1, \dots, z_n)$, $0 \leq k \in \mathbb{Z}$ に対して

$$T^k z = (z_1^{(k)}, \dots, z_n^{(k)}), \quad z_i^{(k)} = \prod_{j=1}^n z_j^{0 \leq i_j \leq k} / z_j^k$$

と定義する。 $f(z) = \sum a_{r_1, \dots, r_n} z_1^{r_1} \dots z_n^{r_n}$ は F に係数を持ち、非負有理数の中にもつ形式的中級数で、次の (1) ~ (4) をみたすとする。また、 $a_{0, \dots, 0} = 0$ と仮定しても一般性を失なわないので、以下では常に $a_{0, \dots, 0} = 0$ とする。

$$(1) \quad S_k = \{(r_1, \dots, r_n) \mid a_{r_1, \dots, r_n} \neq 0, r_i \leq k (1 \leq i \leq n)\}$$

とおくとき、 S_R は有限集合で、 S_R の元の成分 a_i すべて
の共通分母を d_R で表わすと、ある定数 $C_1 > 0$ と $0 \leq \eta < \frac{1}{n}$ が
存在して、 $d_R \leq C_1 d^\eta$ をみたす。

(2) $f(z)$ は $\overline{\mathbb{Q}}(z_1, \dots, z_n)$ 上超越的である。

(3) $f(z)$ は次の形の関数方程式をみたす。

$$(2.1) \quad Q_0(z, f(z))f(Tz)^l + Q_1(z, f(z))f(Tz)^{l-1} + \dots \\ \dots + Q_l(z, f(z)) = 0,$$

ここで $Q_i(z, u) \in \overline{\mathbb{Q}}[z_1, \dots, z_n, u]$, $Q_0(z, f(z)) \neq 0$.

$Q_0(z, u), \dots, Q_l(z, u)$ は u の多項式として共通因子を
もたないと仮定してよいので、 $g_0(z, u), \dots, g_l(z, u) \in$
 $\overline{\mathbb{Q}}[z_1, \dots, z_n, u]$ が存在して、

$$0 \neq g(z) = \sum_{i=1}^l g_i(z, u) Q_i(z, u) \in \overline{\mathbb{Q}}[z_1, \dots, z_n]$$

となる。

$$m = \max_{0 \leq i \leq l} \deg_u Q_i(z, u)$$

と定義する。

$$(4) \quad d_R = \min \left\{ d \mid \begin{array}{l} d \in \mathbb{Z}, d > 0, S_R \text{ の元 } (a_1, \dots, a_n) \text{ に対し} \\ da_{a_1}, \dots, a_n \text{ はすべて代数的整数} \end{array} \right\}$$

とおくとき、定数 $C_2 > 0$, $L \geq 1$ があって、

$$\log [a_{k_1, \dots, k_n}] \leq C_2 (\max \{k_1, \dots, k_n\})^L,$$

$$\log d_k \leq C_2 k^L$$

をみたす。

$\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{C}^{*n}$ に対して $(\log \alpha_1, \dots, \log \alpha_n)$ を fix しておく。 $0 \leq k \in \mathbb{Z}$ に対して、

$$\log \alpha_i^{(k)} = \sum_{j=1}^n (O_{ij}^{(k)} / t^k) \log \alpha_j$$

とおく。(1) をみたす巾級数 $f(z)$ に対して

$$\sum a_{k_1, \dots, k_n} e^{k_1 \log \alpha_1^{(k)} + \dots + k_n \log \alpha_n^{(k)}}$$

が絶対収束すれば、それを $f(T^k \alpha)$ で表わす。

定理 1. $f(z)$ が (1) ~ (4) をみたすとする。

$\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \overline{\mathbb{Q}}^n$, $\alpha_1, \dots, \alpha_n \neq 0$, $\sum_{j=1}^n |A_{1j}| \log \alpha_j$ の実部が負, $\forall k \geq 0$ に対して $f(T^k \alpha)$ が存在し, $f(T^k \alpha) \neq 0$ と仮定する。 $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ によって生成される乗法群の rank は n_0 以下であるとする。このとき、

$$(2.2) \quad \frac{P_1}{t} \times \min \left\{ \left(\frac{P_1}{t} \right)^{\frac{1-n\eta}{L+n(1+\eta)-1}}, \left(\frac{P_1}{|P_2|} \right)^{\frac{1-n\eta}{n(1+\eta)}} \right\} \\ > (t^{n_0} \ell)^{n+1} \times \max \left\{ \frac{P_1}{t}, m \right\}$$

ならば、 $f(\alpha)$ は超越数である。

次の定理は条件 (4) が条件 (1), (3) から従うことを示す。

定理 2. $f(z)$ が (1), (3) を満たすならば, $f(z)$ は (4) を満たし, L として $\max \{1+2\eta+\varepsilon, (2+3\eta)(n-1)\}$ をとれる。ここで, ε は任意の正の数。

Mahler が扱ったのは $t=1$, $\overset{\eta=0,}{l=1}$ の場合で, $m < p_1$ という条件が必要だった。定理 1, 2 より。

$$m < p_1 \times \min \left\{ p_1^{\frac{1}{L+n-1}}, \left(\frac{p_1}{|p_2|} \right)^{\frac{1}{n}} \right\}$$

でよいことがわかる。右辺の第 2 項は 1 より大きいかう。この場合にも Mahler の定理よりよくなっている。

例 1. $\Omega = \begin{pmatrix} a & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ ($a \geq 2$), $t=1$ とする。 Ω の固有値 p_1, p_2 は $p_1 > a, |p_2| \leq 1$ を満たす。

$$f(z_1, z_2) = \prod_{k=0}^{\infty} (1 - z_1^{(k)} z_2^{(k)})^{q_k} \quad (l \geq 1)$$

とおくと $f(Tz)^l (1 - z_1 z_2) = f(z_1, z_2)$ を満たす。 $a_1 = a_2 = 1$, $a_k = a a_{k-1} + a_{k-2}$ とおくと, $z_1^{(k)} z_2^{(k)} = z_1^{a_{k+1}} z_2^{a_k}$ となり,

$f(z_1, z_2)$ が $C(z_1, z_2)$ 上超越的なることも容易にわかる。また $L=1$ ととれる。定理 1 より $l^0 < a$ ならば $\alpha_i \in \overline{\mathbb{Q}}$, $0 < |\alpha_i| < 1$ なる (α_1, α_2) に対して $f(\alpha_1, \alpha_2)$ は超越数である。

例 2. $p \in \mathbb{N}$, $t \geq 2$, $(p, t) = 1$, $\frac{p}{t} > 1$ とする。

$$A(z, X) = a_0(z) + a_1(z)X + \cdots + a_\ell(z)X^\ell \in \overline{\mathbb{Q}}[z, X]$$

で $a_0(0) = 0$, $a_0(z) \neq 0$, $a_1(0) \neq 0$, $a_i(z)$ ($0 \leq i \leq \ell$) の係数はすべて 0 以上とする。このとき

$$w_0(z) = 0, \quad w_n(z) = A(z, w_{n-1}(z^{\frac{p}{t}}))$$

で帰納的に $w_n(z)$ を定義すれば $w_n(0) = 0$ で $w_n(z)$ の係数はすべて 0 以上となる。

$$\text{ord}_z(w_{n+1}(z) - w_n(z))$$

$$\geq \text{ord}_z(w_n(z^{\frac{p}{t}}) - w_{n-1}(z^{\frac{p}{t}}))$$

$$= \frac{p}{t} \text{ord}_z(w_n(z) - w_{n-1}(z))$$

$\text{ord}_z(w_1(z) - w_0(z)) > 0$ より、正有理数 ν を中にもつ巾級数

$f(z) = \sum a_n z^{\nu n}$ が存在して $\lim_{n \rightarrow \infty} w_n(z) = f(z)$ となる。

w_n の作り方より、

$$f(z) = A(z, f(z^{\frac{p}{t}})).$$

また $a_n \neq 0$ なら $\nu = n_0 + n_1(\frac{p}{t}) + \cdots + n_i(\frac{p}{t})^i$ ($0 \leq n_i \in \mathbb{Z}$)

とかける。従って $\eta = \frac{\log t}{\log p - \log t}$ とし $f(z)$ は (1) をみたす。

ある $i_0 \in \mathbb{N}$ に対して $a_{i_0(\frac{p}{t})^i} \neq 0$ ($\forall i \geq 0$) となり、

$f(z)$ は Puiseux 級数でないのて (1) 上超越的である。また、

$A(z, X)$ の係数から計算可能な定数 $C > 1$ が存在して

$$\overline{|a_n|} \leq C^{\nu n}, \quad \alpha_n \leq C^{\nu n} \quad (\nu > 0)$$

つまり、 $L=1$ とし $f(z)$ は (4) をみたす。特に $\{|z| < \frac{1}{C}\}$

で $f(z)$ は収束する。定理 1 より、

$$\left(\frac{p}{t}\right)^{\frac{1-\eta}{1+\eta}} > (t\ell)^2$$

なら、 $\alpha \in \mathbb{Q}$, $0 < |\alpha| < 1$, $f(\alpha)$ が存在, $a_k(\alpha(\frac{p}{t})^k) \neq 0$ ($\forall k \geq 0$) をみたす α に対して、 $f(\alpha)$ は超越数である。

特に、 $A(z, X) = z + X$ つまり、 $f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} z(\frac{p}{t})^k$ のときは、 $p > t^5$ なら上の条件がみたされ、 $\alpha \in \mathbb{Q}$, $0 < |\alpha| < 1$ なる α に対して $f(\alpha)$ は超越数である。

定理の証明に必要ないくつかの補題を述べる。

Ω が (0) をみたすとき、Mahler (1929) は次のことを証明した。

A_{11}, \dots, A_{n1} (A_{11}, \dots, A_{in}) は同時に正あるいは、同時に負で、 \mathbb{Q} 上 1 次独立である。

$$\Omega^k = \sum_{i=1}^n p_i^k \Gamma_i \quad (k \geq 0)$$

とかける。ここで、 Γ_i は k に独立な matrix で $\Gamma_i = A_i (A_{i1} \ A_{i2})$ ($A_i \in \mathbb{R}^n$) とかけ、 Γ_i の成分はすべて正である。

このことから、次の 2 つの補題が証明される。

補題 1. $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{C}^{x^n}$ に対して, $\Lambda = \sum_{j=1}^n |A_{1j}| \log \alpha_j$ とおき, $\operatorname{Re} \Lambda$ で Λ の実部を表わす。このとき $k_1, \dots, k_n \in \mathbb{Q}$ に対して,

$$\log |(\alpha_1^{(k)})^{k_1} \dots (\alpha_n^{(k)})^{k_n}|$$

$$= \left(\frac{p_1}{t}\right)^k |A_{11}| (\operatorname{Re} \Lambda) \sum_{i=1}^n k_i |A_{i1}| + \varphi(k_1, \dots, k_n, k)$$

ここで $|\varphi(k_1, \dots, k_n, k)| \leq C_3 \left(\sum_{i=1}^n |k_i|\right) \left(\frac{|p_2|}{t}\right)^k$ で C_3 は Ω と α のみに依る定数。

補題 2. $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \overline{\mathbb{Q}}^{x^n}$ とする。このとき Ω と α のみよる定数 $C_4 > 0$ が存在して, $\log |\alpha_i^{(k)}| \leq C_4 \left(\frac{p_1}{t}\right)^k$ ($1 \leq i \leq n$, $k \geq 0$) をみたす。また Ω と α のみよる正有理整数 d が存在して, $d^{\left[\left(\frac{p_1}{t}\right)^k\right]} \alpha_i^{(k)}$ ($1 \leq i \leq n$, $0 \leq k$) はすべて代数的整数である。

補題 3. $f(z) = \sum a_{k_1, \dots, k_n} z_1^{k_1} \dots z_n^{k_n}$ が (1) をみたすとする。 $a_{k_1, \dots, k_n} \neq 0$, $a_{k'_1, \dots, k'_n} \neq 0$, $(k_1, \dots, k_n) \neq (k'_1, \dots, k'_n)$, $k_i, k'_i \leq k$ ($1 \leq i \leq n$) とする。このとき Ω と f のみに依る定数 $C_5 > 0$ が存在して

$$\left| \sum_{i=1}^n (k_i - k'_i) |A_{i1}| \right| \geq C_5 k^{-n(1+\gamma)+1}.$$

証明. A_{11}, \dots, A_{n1} は \mathbb{Q} 上一次独立な実数であつたから。

$|A_{11}|, \dots, |A_{n1}|$ もまた \mathbb{Q} 上-一次独立である。 ρ_1 は代数的整数であったから、 $|A_{i1}|$ も代数的整数で

$$[\mathbb{Q}(A_{11}, \dots, A_{n1}) : \mathbb{Q}] \leq [\mathbb{Q}(\rho_1) : \mathbb{Q}] = n.$$

(1) によって $\sqrt[n]{n} \leq C_1 n^{\frac{1}{n}}$ で、 $\sqrt[n]{n} (n_i - n'_i) \in \mathbb{Z}$ ($1 \leq i \leq n$)。従って

$$N_{\mathbb{Q}(\rho_1)/\mathbb{Q}} \sqrt[n]{n} \left(\sum_{i=1}^n (n_i - n'_i) |A_{i1}| \right) \geq 1.$$

これより補題 3 を得る。

補題 4. $B_0 \neq 0, B_1, \dots, B_\ell$ を代数的数とし、

$$B_0 \beta^\ell + B_1 \beta^{\ell-1} + \dots + B_\ell = 0$$

とする。このとき、

$$|B_0 \beta| < |B_0| + |B_1| + \dots + |B_\ell|.$$

また、 $DB_0, DB_1, \dots, DB_\ell$ がすべて代数的整数となるような有理整数 D に対して、 $DB_0 \beta$ も代数的整数である。

§ 3. 定理 1 の証明。

$f(\alpha)$ と α が定理 1 の条件をすべて満たすとする。以下において、さらに $f(\alpha)$ が代数的数であると仮定して矛盾を導く。

$$\Lambda = \sum_{j=1}^n |A_{1j}| \log \alpha_j, \quad M = \max \left\{ \frac{P_1}{\theta}, m \right\}$$

とおく。 C_8, C_9, \dots は Ω, f, α 及び ψ 関数方程式 (2.1) のみに依る、1 以上の定数を表わすことにする。

$0 \leq r \in \mathbb{Z}$ とする。 $f(T^r \alpha), f(T^{r+1} \alpha)$ は収束し、(3)より

$$(3.1) \quad Q_0(T^r\alpha, f(T^r\alpha))f(T^{r+1}\alpha)^{\ell} + Q_1(T^r\alpha, f(T^r\alpha))f(T^{r+1}\alpha)^{\ell-1} \\ + \cdots + Q_{\ell}(T^r\alpha, f(T^r\alpha)) = 0$$

仮定より, $g(T^r\alpha) \neq 0$ だから, $Q_{\ell}(T^r\alpha, f(T^r\alpha)), \dots, Q_{\ell-1}(T^r\alpha, f(T^r\alpha))$ のうち少なくとも一つは 0 でない。

$$j_r = \min \{ j \mid Q_j(T^r\alpha, f(T^r\alpha)) \neq 0 \}$$

とおく。 Y_r ($r \geq 0$) を次の様に帰納的に定義する。

$$Y_0 = 1, \quad Y_r = Q_{j_{r-1}}(T^{r-1}\alpha, f(T^{r-1}\alpha)) Y_{r-1}^m \quad (r \geq 1).$$

$Y_r \neq 0$ ($r \geq 0$) である。

補題 6. $r \geq 1$ に対して,

$$[F(\alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots, \alpha_1^{(r)}, \dots, \alpha_n^{(r)}, f(\alpha), \dots, f(T^r\alpha)) : \mathbb{Q}] \\ \leq C_9 (t^{h_0} \ell)^r,$$

$$\text{size}(Y_r), \text{size}(Y_r f(T^r\alpha)) \leq C_{10} r M^r.$$

証明。 (3.1) を使って前半は容易にわかる。後半を証明しよう。 $Q_j(z, u)$ の係数はすべて代数的整数と仮定してよい。
 $Q_j(z, u)$ ($0 \leq j \leq \ell$) の z に関する total degree は s 以下であるとする。 $f(\alpha)$ の hause, $Q_j(z, u)$ ($0 \leq j \leq \ell$) の係数の hause は C_8 以下で $C_8^s \leq C_8$ とする。 $D \in \mathbb{N}$ は $d(f(\alpha))$, d^s の倍数とする。 (C_4, d は補題 2 にあらわれた定数)
 このと $r \geq 1$ に対して

$$(*) \left\{ \begin{array}{l} \bullet \overline{Y_r}, \overline{Y_r f(T^r \alpha)} \\ \leq \{(l+1)(s+1)^n(m+1)C_8\}^{1+M+\dots+M^{r-1}} \times C_8^{rM^{r-1}+M^r}, \\ \bullet D^{[rM^{r-1}+M^r]} Y_r, D^{[rM^{r-1}+M^r]} Y_r f(T^r \alpha) \text{ は} \\ \text{ともに代数的整数} \end{array} \right.$$

となることを r に関する帰納法で示す。 $r=1$ のとき,

$$Y_1 = Q_{j_0}(\alpha, f(\alpha)) \text{ で}$$

$$Y_1 f(T\alpha)^{l-j_0} + \dots + Q_\ell(\alpha, f(\alpha)) = 0,$$

$$\overline{Q_j(\alpha, f(\alpha))} \leq (s+1)^n(m+1)C_8 \times C_8^{1+m}, \quad (0 \leq j \leq \ell)$$

$$D \times D^m Q_j(\alpha, f(\alpha)) \text{ は代数的整数。} \quad (0 \leq j \leq \ell)$$

補題 4 を使って,

$$\overline{Y_1 f(T\alpha)} \leq (l+1)(s+1)^n(m+1)C_8 \times C_8^{1+m},$$

$$D^{1+m} Y_1 f(T\alpha) \text{ は代数的整数。}$$

よって $(*)$ は成立する。 $r > 1$ とする。 $(3, 1)$ と Y_r の定義より,

$$Y_r f(T^r \alpha)^{l-j_{r-1}} + \dots + Y_{r-1}^m Q_\ell(T^{r-1} \alpha, f(T^{r-1} \alpha)) = 0.$$

帰納法の仮定と補題 2 より,

$$\begin{aligned} \overline{Y_{r-1}^m Q_j(T^{r-1} \alpha, f(T^{r-1} \alpha))} &\leq (s+1)^n(m+1)C_8 \times C_8^{\left(\frac{p}{t}\right)^{r-1}} \\ &\times \left\{ ((l+1)(s+1)^n(m+1)C_8)^{1+M+\dots+M^{r-2}} \times C_8^{(r-1)M^{r-2}+M^{r-1}} \right\}^m, \end{aligned}$$

$$D^{\left[\left(\frac{t}{t}\right)^{r-1}\right]} \times \left(D^{\left[(r-1)M^{r-2} + M^{r-1}\right]}\right)^m \times Y_{r-1}^m Q_j(T^{r-1}\alpha, t(T^{r-1}\alpha))$$

は代数的整数。

補題2を使って (x) が成立することがわかる。

(2.2) より.

$$(3.2) \quad \min \left\{ \left(\frac{p_1}{t}\right)^{\frac{1}{L+n(1+\eta)-1}}, \left(\frac{p_1}{|p_2|}\right)^{\frac{1}{n(1+\eta)}} \right\} \\ > t^{n_0} \ell \left\{ \left(\frac{t}{p_1}\right) (t^{n_0} \ell)^{n(1+\eta)} M \right\}^{\frac{\eta}{(1+\eta)(1-n\eta)}} \\ \times \left\{ \left(\frac{t}{p_1}\right) (t^{n_0} \ell)^{n(1+\eta)} M \right\}^{\frac{1}{(1+\eta)(1-n\eta)}}$$

従って次をみたす g_2 が存在する。

$$(3.3) \quad g_2 > \left\{ \left(\frac{t}{p_1}\right) (t^{n_0} \ell)^{n(1+\eta)} M \right\}^{\frac{1}{(1+\eta)(1-n\eta)}} \quad (\geq 1)$$

$$(3.4) \quad \min \left\{ \left(\frac{p_1}{t}\right)^{\frac{1}{L+n(1+\eta)-1}}, \left(\frac{p_1}{|p_2|}\right)^{\frac{1}{n(1+\eta)}} \right\} > t^{n_0} \ell g_2^{1+\eta}.$$

(3.3) より.

$$(3.5) \quad g_2 > \left(\frac{t}{p_1}\right) t^{n_0} \ell M (t^{n_0} \ell g_2^\eta)^{n(1+\eta)-1}.$$

(3.4) と (3.5) より, 次をみたす g_1 が存在する。

$$(3.6) \quad g_1 > t^{n_0} \ell g_2^\eta,$$

$$(3.7) \quad g_2 > \left(\frac{t}{p_1}\right) t^{n_0} \ell M g_1^{n(1+\eta)-1},$$

$$(3.8) \quad \min \left\{ \left(\frac{p_1}{t}\right)^{\frac{1}{L+n(1+\eta)-1}}, \left(\frac{p_1}{|p_2|}\right)^{\frac{1}{n(1+\eta)}} \right\} > g_1 g_2.$$

(3.7) より $t^{n_0} \ell < g_1 g_2$, これと (3.8) より.

$$(3.9) \quad t^{n_0} \ell (g_1 g_2)^L < \left(\frac{P_1}{t}\right) g_1 g_2.$$

補題 7. $k \in \mathbb{N}$ とする. $\gamma_1 = 2(C_1+1)^n g_1^{n(1+\eta)k}$, $\gamma_2 = g_2^{(1+\eta)k}$ とおく. このとき, $[\gamma_1] + 1$ 個の F の代数的整数を係数にもつ多項式

$$P_j(z) = \sum_{0 \leq n_i \leq [\gamma_2]} b_{n_1, \dots, n_n}^{(j)} z_1^{n_1} \dots z_n^{n_n} \quad (0 \leq j \leq [\gamma_1])$$

で以下をみたすものが存在する.

$$i) \quad \text{size}(b_{n_1, \dots, n_n}^{(j)}) \leq C_{11} k (g_1 g_2)^{Lk}$$

$$E_k(z) = \sum_{j=0}^{[\gamma_1]} P_j(z) f(z)^j = \sum b_{n_1, \dots, n_n} z_1^{n_1} \dots z_n^{n_n} \quad \text{とおくとき.}$$

$$ii) \quad n_i < (g_1 g_2)^k \quad (1 \leq i \leq n) \text{ なる } (n_1, \dots, n_n) \text{ に対して.}$$

$$b_{n_1, \dots, n_n} = 0.$$

$$iii) \quad \text{size}(b_{n_1, \dots, n_n}) \leq C_{12} k (\max\{n_1, \dots, n_n\})^L$$

$$iv) \quad \log |b_{n_1, \dots, n_n}| \leq C_{13} k (g_1 g_2)^{Lk} + C_{13} \max\{n_1, \dots, n_n\}$$

証明. $b_{n_1, \dots, n_n}^{(j)}$ ($0 \leq n_i \leq [\gamma_2]$, $0 \leq j \leq [\gamma_1]$) を変数とする. 一次方程式系を解けばよいのであるが. その際に. 条件 (4) を使って方程式系の係数の size を評価することができ. 従って Siegel の補題を使うことができる. 詳細は略.

$E_R(z)$ を補題 7 で構成された巾級数とする。

$$H = \min \left\{ \sum_{i=1}^n a_i |A_{i1}| \mid b_{r_1}, \dots, b_{r_n} \neq 0 \right\} = \sum_{i=1}^n H_i |A_{i1}|$$

とおく。 $(g_1, g_2)^K \leq \max \{H_1, \dots, H_n\} < (g_1, g_2)^{K+1}$ をみたす整数 K をとる。 $\max \{H_1, \dots, H_n\} \geq (g_1, g_2)^K$ であつたから、
 $K \geq n$ である。

補題 8. $n \geq 1$ のとき,

$$[Q(Y_K^{[\delta_1]} E_R(T^{K\alpha})) : Q] \leq C_{24} (t^{n_0} q)^K,$$

$$\text{size}(Y_K^{[\delta_1]} E_R(T^{K\alpha}))$$

$$\leq C_{25} K (g_1, g_2)^{LK} + C_{26} \left(\left(\frac{P_1}{t} \right) g_2^{1+\eta} \right)^K + C_{27} K (g_1^{n(1+\eta)} M)^K.$$

証明。

$$Y_K^{[\delta_1]} E_R(T^{K\alpha}) = \sum_{j=0}^{[\delta_1]} P_j(T^{K\alpha}) (Y_K + (T^{K\alpha}))^j Y_K^{[\delta_1] - j}$$

と、補題 6 より前半は直ちに従う。補題 2, 6, 7 より、

$$\text{size}(Y_K^{[\delta_1]} E_R(T^{K\alpha}))$$

$$\leq \log([\delta_1] + 1)([\delta_2] + 1)^n + C_{11} n (g_1, g_2)^{LK} \\ + C_{28} n [\delta_2] \left(\frac{P_1}{t} \right)^K + [\delta_1] C_{10} K M^K.$$

これより後半が証明される。

補題 9. n が十分大きいとき, $Y_K^{[\delta_1]} E_R(T^{K\alpha}) \neq 0$ で、

$$\log |Y_K^{[\delta_1]} E_R(T^{K\alpha})| \leq \frac{Re A}{2} |A_{11}| \left(\min_{1 \leq i \leq n} |A_{i1}| \right) \left(\frac{P_1}{t} \right)^K (g_1, g_2)^K.$$

証明.

$$E_R(z) = b_{H_1 \dots H_n} z_1^{H_1} \dots z_n^{H_n} \left\{ 1 + \sum \frac{b_{h_1 \dots h_n}}{b_{H_1 \dots H_n}} z_1^{h_1 - H_1} \dots z_n^{h_n - H_n} \right\}$$

ここで、 \sum は $\sum_{i=1}^n H_i |A_{i1}| < \sum_{i=1}^n h_i |A_{i1}|$ をみたす、すべての (h_1, \dots, h_n) に対してである。補題7と fundamental inequality より、

$$(3.12) \quad \log \left| \frac{b_{h_1 \dots h_n}}{b_{H_1 \dots H_n}} \right|$$

$$\leq C_{13} K(q_1, q_2)^{LK} + C_{13} \max\{h_1, \dots, h_n\} + C_{29} K(\max\{h_1, \dots, h_n\})^L$$

$$\leq C_{30} K(q_1, q_2)^{LK} + C_{31} \sum_{i=1}^n h_i |A_{i1}|.$$

$0 \leq y \in \mathbb{Z}$ に対して.

$$B_y = \sum \frac{b_{h_1 \dots h_n}}{b_{H_1 \dots H_n}} e^{(h_1 - H_1) \log \alpha_1^{(K)} + \dots + (h_n - H_n) \log \alpha_n^{(K)}}$$

とある、ここで \sum は

$$(**) \quad \sum_{i=1}^n H_i |A_{i1}| + y + 1 \geq \sum_{i=1}^n h_i |A_{i1}| > \sum_{i=1}^n H_i |A_{i1}| + y$$

をみたす、すべての (h_1, \dots, h_n) に対してである。すると

$$(3.13) \quad E_R(T^K \alpha) = b_{H_1 \dots H_n} e^{H_1 \log \alpha_1^{(K)} + \dots + H_n \log \alpha_n^{(K)}} \left(1 + \sum_{y=0}^{\infty} B_y \right)$$

$E_R(z)$ は性質 (2) をみたし、その際の ϵ, γ は $f(z)$ と同じものがとれることより、補題1と (3.12) を使って、

$$\log |B_y|$$

$$\leq \log C_{32} ((g_1, g_2)^{K+1} + y+1)^{n(H\gamma)} + C_{30} K (g_1, g_2)^{LK} + C_{31} \max \left\{ \sum_{i=1}^n \bar{h}_i |A_{i1}| \right\} \\ + \left(\frac{P_1}{t} \right)^K |A_1| (\operatorname{Re} \Lambda) \min \left\{ \sum_{i=1}^n (\bar{h}_i - H_i) |A_{i1}| \right\} + C_{32} \max \left\{ \sum_{i=1}^n |\bar{h}_i - H_i| \right\} \left(\frac{|P_2|}{t} \right)^K.$$

ここで \max, \min は $(**)$ をみたす $(\bar{h}_1, \dots, \bar{h}_n)$ すべてに対してである。 $y \geq 1$ なら, $\min \left\{ \sum_{i=1}^n (\bar{h}_i - H_i) |A_{i1}| \right\} > y \geq 1$, 従って (3.8) を使って K が十分大なら,

$$(3.14) \quad \log |B_y| \leq \frac{\operatorname{Re} \Lambda}{2} |A_1| \left(\frac{P_1}{t} \right)^K y.$$

$y=0$ なら, 補題 3 より, $(**)$ をみたす $(\bar{h}_1, \dots, \bar{h}_n)$ に対して,

$$\sum_{i=1}^n (\bar{h}_i - H_i) |A_{i1}| \geq C_{33} (g_1, g_2)^{(-n(H\gamma)+1)K}.$$

これと (3.8) を使って, K が十分大なら,

$$(3.15) \quad \log |B_0| \leq \frac{\operatorname{Re} \Lambda}{2} |A_1| \left(\frac{P_1}{t} \right)^K C_{33} (g_1, g_2)^{(-n(H\gamma)+1)K}.$$

(3.14) と (3.15) より, K が十分大なら,

$$\left| \sum_{y=0}^{\infty} B_y \right| \leq \sum_{y=0}^{\infty} |B_y| < 1.$$

従って (3.13) より, K が十分大なら, $E_K(T^K \alpha) \neq 0$.

補題 1, 6, 7, (3.7), (3.8) より, K が十分大なら,

$$\log |Y_K^{[r]} E_K(T^K \alpha)| \\ \leq \frac{\operatorname{Re} \Lambda}{2} |A_1| \left(\min_{1 \leq i \leq n} |A_{i1}| \right) \left(\frac{P_1}{t} \right)^K (g_1, g_2)^K$$

を得る。

定理 1 の証明。 $Y_K^{[r]} E_K(T^K \alpha)$ に fundamental inequality を適用し, 補題 8, 9 を使うと, K が十分大なら

$$\begin{aligned} & \frac{\operatorname{Re} \Lambda}{2} |A_1| \left(\min_{1 \leq i \leq n} |A_{2i}| \right) \left(\frac{P_1}{t} \right)^K (g_1, g_2)^K \\ & \geq -2c_{24} (t^{n_0} \ell)^K \{ c_{25} K(g_1, g_2)^{LK} + c_{26} \left(\left(\frac{P_1}{t} \right) g_2^{1+\eta} \right)^K + c_{27} K(g_1^{h(h+\eta)} M)^K \} \end{aligned}$$

$\operatorname{Re} \Lambda < 0$, $K \geq K$ に注意すれば (3.6), (3.7), (3.9) より.
これは矛盾。従って $f(\alpha)$ は超越数である。

定理の証明において $E_R(\alpha)$ の $\alpha = (0, \dots, 0)$ における order
から K が決まり、この K に対して $E_R(T^K \alpha) \neq 0$ となる γ が
重要である。従って最近の Masser (1982) の結果 (

$E_R(T^K \alpha) \neq 0$ なる γ が無限に多く存在する) だけでは、
不十分であり、 Ω に関する条件を弱めることは困難であろう
と思われる。

定理 2 の証明は省略する。

References.

- S. Lang (1966), Introduction to transcendental numbers, (Addison-Wesley).
- J. H. Loxton and A. J. Van der Poorten (1977), 'Transcendence and algebraic independence by a Method of Mahler', Transcendence Theory-Advances and Applications, ed. A. Baker and D. W. Masser, Chapter 15, pp. 211-226 (Academic Press)
- K. Mahler (1929), 'Arithmetische Eigenschaften der Lösungen einer Klasse von Funktionalgleichungen', Math. Ann. 101, 342-366.
- K. Mahler (1930a), 'Über das Verschwinden von Potenzreihen mehrerer Veränderlichen in speziellen Punktfolgen', Math. Ann. 103, 573-587.
- K. Mahler (1930b), 'Arithmetische Eigenschaften einer Klasse transzendental-transzendenter Funktionen', Math. Z. 32, 545-585.
- K. Mahler (1969), 'Remarks on a paper by W. Schwarz', J. Number Theory 1, 512-521.
- D. W. Masser (1982), 'A vanishing theorem for power series', Invent. math., 67, 275-296.
- K. Nishioka (1982), 'On a problem of Mahler for transcendency of function values', J. Austral. Math. Soc. (Series A), 33, 386-393.